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# **Resumen Ejecutivo**

El equipo C2.03.07 tiene la meta de completar el proyecto Acme-L3-D03 dentro del plazo establecido, cumpliendo con las funcionalidades y documentos requeridos por el Product Owner. Para lograrlo, hemos asignado los siguientes roles a los miembros del equipo:

● Joaquín Restoy Barrero como Operador

● María Márquez Sierra y Lucía Pérez Romero como Analistas

● Juan Antonio Jiménez del Villar como Tester

● Todos los miembros del grupo como Desarrolladores

La asignación de roles se llevó a cabo teniendo en cuenta las habilidades y fortalezas individuales de cada miembro, con el objetivo de abordar cualquier posible debilidad que pudiera afectar el desarrollo del proyecto.

# **Tabla de revisiones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Revisión** | **Descripción** |
| <26/06/2023> | v1r1 | Versión final. |
| <02/07/2023> | v2r1 | Versión tras correcciones para 2ºCall |

# **Introducción**

Este documento tiene como objetivo proporcionar los resultados clave tras el análisis de los requisitos que presentaron algún problema. Este informe se basa en el análisis realizado, sus conclusiones y las medidas tomadas.

Un requisito se considera que necesita un análisis si presenta al menos una de las siguientes 4 situaciones problemáticas:

1. Ambigüedad: El requisito proporciona múltiples opciones o caminos a seguir, es necesario consultar al cliente para determinar cuál es el correcto.
2. Incorrección: El requisito contiene errores en su descripción, es importante preguntar al cliente si la parte del requisito que resulta incoherente es correcta o no.
3. Clasificación incorrecta: El requisito se encuentra clasificado en una categoría incorrecta, es necesario confirmar con el cliente si realmente pertenece al tipo de requisito especificado.
4. Incompletitud: El requisito no está completamente descrito y deja preguntas sin respuesta, es necesario hacerle al cliente las preguntas pertinentes para aclarar cualquier duda que surja al abordar el requisito.

En todos estos casos, es fundamental realizar un análisis adicional para garantizar la correcta comprensión y definición del requisito.

**4. Contenido**

**4.1 Listado de requisitos analizados**

No se ha encontrado ninguna problemática en los requisitos de esta entrega siendo todos entendibles para el estudiante 4.

1. **Conclusiones**

En conclusión, los requisitos han sido claros en esta entrega y el estudiante no ha tenido que preguntar dudas al respecto.

# **Bibliografía**

Intencionalmente en blanco.